

Ter Informatie

vonnis 26 mei 2004

**RECHTBANK IN HET ARRONDISSEMENT AMSTERDAM
VOÓRZIENINGENRECHTER IN KORT GEDING
VONNIS**

in de zaak met rolnummer KG04/979OdC van:

de vereniging DE NEDERLANDSE BOXER CLUB,
gevestigd te Maassluis,
e i s e r e s bij dagvaarding van 19 mei 2004,
procureur mr. J.W. van Rijswijk,
advocaat EJ. Moll te Doetinchem,

t e g e n :

de vereniging "RAAD VAN BEHEER
OP KYNOLOGISCH GEBIED IN NEDERLAND",
gevestigd te Amsterdam,
g e d a a g d e ,
procureur: R.M.R. van Leeuwen,

VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Ter terechtzitting van 26 mei 2004 heeft eiseres, verder te noemen de NBC, gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Gedagde, verder te noemen de Raad, heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening. Na verder debat hebben partijen vonnis gevraagd. Spoedheidshalve is onmiddellijk na de zitting mondeling uitspraak gedaan. Het onderstaande vormt hiervan de nadere schriftelijke uitwerking.

GRONDEN VAN DE BESLISSING

1. In dit vonnis wordt uitgegaan van de volgende feiten.

- a. De Raad, opgericht in 1902, is in Nederland het overkoepelend orgaan op kynologisch gebied. De Raad is een federatie van rasverenigingen (die de belangen behartigen van een of meer (inter) nationaal erkende hondenrassen), regionale verenigingen (die de belangen behartigen van de hondensport binnen een bepaald gebied) en bijzondere verenigingen, zoals de Vereniging van Keurmeesters op Kynologisch Gebied in Nederland en de Nederlandse Reddingshonden Bond. De Raad zelf is ook een vereniging.
- b. De Raad heeft in haar statuten een zestal doelstellingen geformuleerd. Deze komen neer op de bevordering van de kynologie in Nederland, het stellen van regels met betrekking tot alle vormen van hondensport en het bestrijden van handelingen die de belangen of het aanzien van de Nederlandse kynologie kunnen schaden. —
- c. De toelating van een vereniging tot het lidmaatschap van de Raad geschiedt door middel van een Toetredingsovereenkomst. Op grond van deze overeenkomst, de statuten en het Huishoudelijk Reglement is ieder lid verplicht tot naleving van de statuten, de reglementen, waaronder het Kynologisch Reglement (KR), alsmede van de wettig genomen besluiten van de Raad. Daarnaast heeft ieder lid de rechtsmacht van de Geschillencommissie en het Tuchtcollege voor de Kynologie, zoals weergegeven in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement, aanvaard.
- d. Artikel 2, sub d, van de statuten bepaalt dat de Raad ten doel heeft uitvoering van de wettelijke regels en de daarop gebaseerde uitvoeringsvoorschriften op het gebied van de gezondheid en het welzijn van honden.
- e. Hoofdstuk IV van het KR bevat bepalingen omtrent exposities.
Artikel IV.4 bepaalt dat de keurmeesters door de Raad worden benoemd.
Artikel IV.8 bepaalt dat de Raad slechts goedkeuring zal verlenen voor het optreden van een buitenlandse keurmeester in Nederland, indien aan de Raad gebleken is dat deze keurmeester in zijn land bevoegd geacht wordt het betrokken ras te keuren. Afdeling 3 van hoofdstuk IV bevat bepalingen omtrent inschrijving en toelating van honden aan exposities.
Artikel IV. 17 bepaalt, voor zover hier relevant, dat een hond slechts voor een expositie kan worden ingeschreven door het inschrijfformulier volledig ingevuld en ondertekend aan de organisator in te zenden. Artikel IV. 17, tweede lid, sub c luidt, voor zover van belang: "Op het inschrijfformulier moet de exposant verklaren:
(...)
C dat de door hem ingeschreven hond niet aan de oren is gecoupeerd en in Nederland geboren na 30 april 1989 of in het buitenland nadat aldaar een wettelijk coupeerverbod van kracht is geworden dan wel in het buitenland geboren is na 1 oktober 1996."
- f. Afdeling 5 van hoofdstuk IV betreft de gang van zaken tijdens de expositie. Artikel IV.29 bepaalt, voor zover hier van belang:

1. Gediskwalificeerd worden:

- c. aan de oren gecoupeerde honden die in Nederland geboren zijn na 30 april 1989 of in het buitenland nadat aldaar een wettelijk coupeerverbod van kracht is geworden dan wel in het buitenland geboren zijn na 30 september 1996;*
- d. aan de staart gecoupeerde honden, die in Nederland geboren zijn na 30 september 2001 of in het buitenland nadat aldaar een wettelijk coupeerverbod van kracht is geworden, dan wel in het buitenland geboren zijn na 30 september 2001.*
- g. De NBC is een rasvereniging die de belangen behartigt van het hondenras dat wordt aangeduid als "boxer". De NBC is lid van de Raad. De NBC is opgericht in 1904. Vanwege het 100-jarig jubileum van de NBC in 2004 heeft de internationale -federatie van boxerclubs in 2002 de organisatie van de "Atibox Wereldshow" (een internationale expositie) aan de NBC toegewezen. Voor een dergelijke organisatie is een voorafgaande schriftelijke vergunning van de Raad vereist.
- h. Bij brief van 20 juli 2002 heeft de NBC de Raad verzocht om toestemming voor het organiseren van de Kampioenschapsclubmatch 2004. De NBC heeft de Raad meegedeeld dat, aangezien het Atiboxbestuur aan haar de organisatie van de Atibox Wereldshow heeft toegewezen, het in haar bedoeling ligt om beide evenementen tot een geheel te maken, de Atibox Wereldshow, te houden in het weekend van 23 en 24 mei 2004.
- i. Bij een tweede brief van 20 juli 2002 heeft de NBC de Raad verzocht om aan haar voor de Atibox Wereldshow 2004 dispensatie van het in Nederland van kracht zijnde coupeerverbod te verlenen.
- j. Bij brief van 29 juli 2002 heeft de Raad de NBC toestemming verleend tot het organiseren van de kampioenschapsclubmatch 2004 in combinatie met de Atibox Wereldshow 2004 en heeft de Raad de NBC meegedeeld dat de normale procedure hiervoor medio 2003 gestart dient te worden..
- k. Bij brief van 3 september 2002 heeft de Raad de NBC, in reactie op het verzoek van de NBC om dispensatie van het coupeerverbod, meegedeeld: *"Het Ingrepenbesluit trad in werking op 1 september 1996. Daarin was ook het (volledig) coupeerverbod begrepen. Vanaf 1 september 1996 werden op shows dus niet alleen Nederlandse, maar ook buitenlandse honden met gecoupeerde oren geweigerd. Ook als zo een buitenlandse hond afkomstig was uit een land, waar het couperen van oren nog wel is toegestaan. Dit is de reden dat het Bestuur van de Raad dan ook niet over zal gaan tot het honoreren van uw verzoek m.b.t. het oor couperen. Ten aanzien van de staarten ligt dit principieel anders. De inwerkingtreding werd vijfjaar uitgesteld, dus tot 1 september 2001. Weliswaar werd voor de oren ontheffing door de Minister aan de organisatie van de World Winner Dog Show verleend, doch van de kant van de World Winner Dog Show organisatie c.q. de Raad van beheer is daarbij de harde toe-*

zegging gedaan dat een dergelijke ontheffing een éénmalig karakter had en dus niet voor vergelijkbare evenementen opnieuw ontheffing zou worden gevraagd. Voor wat betreft het couperen van de staarten: ook door de World Winner Dog Show is geen ontheffing van dit coupeerverbod verleend."

1. Omstreeks maart 2003 is bij de Raad een nieuw bestuur aangetreden.
- m. Bij brief van 17 maart 2003 heeft de NBC de Raad voor de tweede maal verzocht om dispensatie van het coupeerverbod.
- n. Medio 2003 heeft de NBC de officiële procedure gestart voor het verkrijgen van de vergunning voor de organisatie van de Atibox Wereldshow 2004, in combinatie met een kampioenschapsclubmatch, te houden op 29 en 30 mei 2004.
- o. Bij brief van 17 juni 2003 heeft de Raad de NBC meegedeeld dat zij in principe toestemming verleent aan het organiseren van de kampioenschapsclubmatch op 29 en 30 mei 2004 en heeft zij de NBC erop geattendeerd dat de artikel IV 10 t/m IV 51 en IV 97 tm/ IV 131 van het KR hierop van toepassing zijn. Met betrekking tot de Atibox heeft zij bericht dat voor de door NBC uitgenodigde buitenlandse keurmeesters om toestemming is verzocht bij de desbetreffende organisaties.
- p. Bij brief van 22 januari 2004 heeft de Raad de NBC als volgt bericht:

"In de bestuursvergadering van de Raad (..) van december 2003 is uw verzoek tot dispensatie voor het coupeerverbod van oren en staart behandeld. Inmiddels heeft u hierover mondeling contact gehad met de voorzitter, maar hierbij ontvangt u onze schriftelijke reactie. Bij brief van 3 september 2002 hebben wij reeds eerder gereageerd op uw dispensatieaanvraag voor de Atibox wereldshow. Voor het toelaten van aan de oren gecoupeerde honden is uw dispensatieverzoek niet gehonoreerd op grond van het feit dat vanaf 1 september 1996 reeds het verbod van toelating van aan de oren gecoupeerde honden van kracht is. Ten aanzien van het toelaten van aan de staart gecoupeerde honden is toen ook geen dispensatie verleend. Wat betreft het toelaten van aan de staart gecoupeerde honden dient de sinds 1 oktober 2003 geldende regeling te worden toegepast. Op grond daarvan kunnen buitenlandse honden, die in het buitenland rechtmatig gecoupeerd zijn, aan Nederlandse kynologische evenementen deelnemen. (..).

Het bestuur van de Raad (..) heeft besloten om ook nu niet tegemoet te komen op het punt van dispensatie voor de toelating van aan de oren gecoupeerde honden. Voor aan de staart gecoupeerde honden geldt de regeling zoals die vanaf 1 oktober 2003 van kracht is en wordt buiten deze regeling geen dispensatie verleend. Dit besluit van het bestuur van de Raad (..) betreft zowel uw dispensatieverzoek voor de Atibox 2004 als voor de kampioens-clubmatch. (..)".
- q. Bij brief van 22 februari 2004 heeft de NBC de Raad bericht:

"(-) Wij hebben kennis genomen van uw standpunt inzake dispensatie voor het coupeerverbod van oren en staart"

- r. Bij brief van 10 maart 2004 heeft de Raad de NBC voor zover van belang meegedeeld:

"De Raad (..) heeft uit diverse bronnen vernomen dat naar aanleiding van onze brief dd. 22.01.2004 betreffende uw dispensatie verzoek voor de Atibox 2004 niet conform ons besluit wordt gehandeld.

Ik attendeer u er nogmaals op dat (..) de Raad (..) heeft besloten om niet tegemoet te komen op het punt van dispensatie voor de toelating van aan de oren gecoupeerde honden. Voor aan de staart gecoupeerde honden geldt de regeling zoals die vanaf 1 oktober 2003 van kracht is en wordt buiten deze regeling geen dispensatie verleend. (..)"•

- s. Bij brief van 27 april 2004 heeft de Raad de NBC, voor zover van belang, bericht als volgt

"Op 17 juni 2003 heeft u als vereniging toestemming gevraagd voor de organisatie van de Atibox Wereldshow 2004. Deze toestemming is u verleend door de Raad (..), hetgeen betekent dat het kampioenschap wordt georganiseerd conform de richtlijnen van de Raad. Uit twee brieven die u door de Raad (..) zijn gestuurd op 22 januari 2004 en 10 maart 2004 is door de Raad afwijzend gereageerd op uw dispensatieverzoek aangaande het toelaten van gecoupeerde honden tot de tentoonstelling. Uit reacties die wij uit Nederland en ook het buitenland vernemen verstrekt u informatie over het toelaten van gecoupeerde honden die niet in overeenstemming is met de door de Raad vastgestelde regels. (..). Dit (..) is naar onze mening ontoelaatbaar. Wij willen hierover op korte termijn met het bestuur van de NBC een gesprek hebben. (..)".

- t. Bij brief van 4 mei 2004 heeft de Raad de NBC voor zover van belang bericht:

"Zoals gisterenavond tijdens ons overleg door u is aangegeven zal de door u aangevraagde kampioenschapsclubmatch op 29 en 30 mei as. (..) worden omgezet naar een "gewone" clubmatch. (..)

Voor wat de door u uitgenodigde buitenlandse keurmeesters kunnen wij u mededelen dat om toestemming is verzocht bij de desbetreffende organisaties (..)"■

- u. Bij brief van 7 mei 2004 heeft de Raad de NBC, voor zover van belang, bericht: *"De Raad (..) krijgt diverse signalen waaruit blijkt dat u bij de voorbereidingen van de Atibox en clubmatch het bestaande verbod tot toelating van gecoupeerde honden negeert. (..) Bij brieven d.d. 10 maart 2004 en 27 april 2004 bent u derhalve nogmaals geweest op het bestaande verbod tot toelating van gecoupeerde honden.*

Op 3 mei 2004 is er (..) een gesprek met uw bestuur (..) geweest om deze onaanvaardbare situatie op te lossen.

In dit gesprek is door de Raad (..) geconstateerd dat u niet alleen de regels aangaande het niet toelaten van gecoupeerde honden negeert, maar ook de regels uit het Kynologisch Reglement betreffende de klassenindeling en kleuren.

Helaas heeft de Raad (..) tijdens dit gesprek niet de toezegging (..) van de Nederlandse Boxerclub gekregen dat alsnog de regels van de Raad (..) betreffende het couperen zullen

worden nageleefd bij het (..) evenement. Ook heeft de Raad (..) tijdens dit gesprek niet de toezegging gekregen dat u de regels van de Raad betreffende de klassenindeling en kleuren zult naleven. Voor dit laatste is door u ook nimmer een dispensatie verzoek bij de Raad ingediend. Dit alles is voor de Raad (..) onaanvaardbaar.

*(..) voorzover nodig, sommeren wij uw vereniging (..) toe te zeggen dat het evenement (..) zal plaatsvinden **zonder** dat er gecoupeerde honden worden toegelaten die niet voldoen aan de door de Raad (..) in het Kynologisch Reglement vastgestelde regels met betrekking tot het couperen. Bovendien (..) sommeren wij uw vereniging (..) toe te zeggen dat de door de Raad in het Kynologisch Reglement voorgeschreven klassenindeling en (..) kleuren zal worden gehanteerd. (..).*

Wij verzoeken u deze schriftelijke toezegging (..) binnen 4 dagen na dagtekening dezes aan de Raad (..) te doen toekomen.

Mochten wij niet binnen de genoemde termijn deze verklaring van u hebben ontvangen, dan zal de Raad (..) de verleende toestemming voor dit evenement onmiddellijk intrekken en de betrokken keurmeesters van dit feit op de hoogte brengen. Hen zal daarbij worden meegedeeld dat zij niet kunnen deelnemen aan evenementen waarvoor geen toestemming bestaat van de Raad. (..)"

v. Bij brief van 10 mei 2004 heeft de NBC aan de Raad bericht:

"Met stijgende verbazing vernamen wij de inhoud van uw schrijven van 7 mei 2004, (..) delen wij u mee, dat de organisatie van de Atibox-Wereldshow-2004 in een dusdanig vergevorderd stadium verkeert (500 inschrijvingen zijn al verwerkt in de catalogus), dat het onmogelijk is om aan uw sommatie gehoor te kunnen geven.(..)"•

w. Bij brief van 14 mei 2004 heeft de Raad de NBC meegedeeld dat vanwege het feit dat de NBC het evenement in strijd met de bepalingen van het Kynologisch Reglement te wil houden, zij de aan de NBC verleende vergunning voor het houden van de Clubmatch/Atibox 2004 met onmiddellijke ingang intrekt. Verder bericht zij de NBC dat zij de keurmeesters, en voor zover het buitenlandse keurmeesters betreft, ook de kennelclubs waaronder deze keurmeesters vallen van dit besluit op de hoogte zal stellen.

2. De NBC vordert de Raad te verbieden de voor het Atibox-evenement uitgenodigde keurmeesters en de kennelclubs waarbij deze keurmeesters zijn aangesloten te be richten dat de vergunning voor het Atibox-evenement is ingetrokken, op straffe van een boete.
3. De NBC stelt zich in de eerste plaats op het standpunt dat het coupeerverbod nationale wetgeving betreft en de Nederlandse overheid geen zeggenschap heeft over andere landen, waar het couperen wel toegestaan is. Daarbij betwist de NCB dat die

wet zo ver gaat dat aan de organisator van een evenement de plicht wordt opgelegd om na te gaan of buitenlandse honden gecoupeerd zijn.

Verder stelt de NBC dat zij, hoewel op haar eerste dispensatieverzoek negatief was beslist, gelet op diverse omstandigheden er vanuit mocht gaan dat het uiteindelijk met die ontheffing wel los zou lopen. Zo is, aldus de NBC, in 2002 aan de organisatie van de World Winner Dog Show in 2002 ook dispensatie verleend voor het coupeerverbod aan de oren en vond in 2003 een wedstrijd met Dobermann honden plaats, waaraan gecoupeerde honden deelnamen en waarbij een medewerker van de Raad aanwezig was. Op haar tweede dispensatieverzoek heeft de Raad pas in januari 2004 een besluit genomen. De NBC was in de tussentijd, gelet op het feit dat de discussie nog gaande was welke regels van toepassing zouden zijn en op de tijd die gemoeid is met het organiseren van een dergelijk evenement, intussen wel genoodzaakt door te gaan met de organisatie van het evenement. De brief van 4 mei 2004 van de Raad was vervolgens voor haar een aanwijzing dat de aanwezigheid van gecoupeerde honden gedoogd zou worden, nu deze brief geen waarschuwing bevatte met betrekking tot de aanwezigheid van gecoupeerde honden.

Ter zitting heeft de NBC zich op het standpunt gesteld dat de intrekking van de vergunning weliswaar formeel gezien rechtmatig is, maar dat het actief benaderen door de Raad van de buitenlandse keurmeesters achterwege dient te blijven, gelet op de gevolgen daarvan voor de NBC. Voor de NBC zou het aanvaardbaar zijn indien zij het evenement op eigen risico kan laten doorgaan. Het betreft een wereldwijd evenement, waarvoor 500 honden zijn ingeschreven, het merendeel gecoupeerd. De buitenlandse deelnemers staan op dit moment klaar om met hun honden op het vliegtuig te stappen. Het doen van de mededeling door dé Raad zal ertoe leiden dat het evenement om zeep wordt geholpen. De uit annulering van het evenement voortvloeiende schade voor NBC zal haar faillissement betekenen. Een afweging van belangen brengt derhalve met zich dat de Raad zich onthoudt van het doen van die mededeling.

4. De Raad heeft gemotiveerd verweer gevoerd welke weren hierna voor zover relevant ter sprake zullen komen.

Beoordeling van het geschil:

5. Het primaire standpunt van de NBC dat de Nederlandse wetgeving niet van toepassing is op buitenlandse honden, kan, zoals terecht door de Raad is aangevoerd, niet worden gevolgd. De tentoonstelling wordt in Nederland gehouden. Het spreekt voor zich dat de organisatoren alsmede alle deelnemers aan het evenement aan Nederlandse regelgeving onderworpen zijn.
6. Of in de wet zelf al dan niet aan de organisator van een expositie de plicht is opgelegd om na te gaan of deelnemende buitenlandse honden gecoupeerd zijn is niet van belang. Bij de Raad aangesloten verenigingen hebben op grond van de Toetredingsovereenkomst het KR aanvaard. Uit het KR blijkt dat de exposant op het inschrijfformulier moet verklaren dat de door hem ingeschreven hond niet aan de oren is gecoupeerd (artikel IV. 17 KR) en artikel IV.29 KR schrijft dwingend voor dat honden die in strijd met de Nederlandse coupeerverboden gecoupeerd zijn, gediskwalificeerd worden. Aangezien het de organisator is die de inschrijfformulieren verstrekt en de organisator belang heeft bij een regelmatig verloop van de expositie, vloeit hieruit voort dat de organisator ervoor zorg moet dragen dat hij vóór het houden van een expositie op de hoogte is van de gegevens van de deelnemende honden. Het ligt daarom voor de hand dat die vraag op het inschrijfformulier voorkomt.
7. De stelling van de NBC dat zij er ondanks de negatieve beslissing erop mocht vertrouwen dat de ontheffing wel verleend zou worden gelet op de onduidelijkheid in de regelgeving, het feit dat in 2002 voor de Dog World Winner Show ook ontheffing was verleend en aan een wedstrijd met Dobermanns in 2003 ook gecoupeerde honden deelnamen, bij welke wedstrijd iemand van de Raad aanwezig was, kan evenmin onderschreven worden. Ten aanzien van het coupeerverbod van de staart bestond inderdaad enige onduidelijkheid, maar ten aanzien van het coupeerverbod van de oren is vanaf het begin (de beslissing van 3 september 2002) duidelijk geweest dat daarvan geen ontheffing zou worden verleend. In de beslissing van 3 september 2002 is expliciet vermeld dat de ontheffing voor de World Winner Show in 2002 een eenmalige betrof. Met betrekking tot de Dobermann show heeft de Raad aangevoerd dat voor de aanwezigheid van gecoupeerde honden daarbij vooraf geen dispensatie was gevraagd aan de Raad, maar zij van de aanwezigheid van gecoupeerde honden eerst na afloop van de match op de hoogte kwam en er nu een tuchtprocedure tegen de organisatie loopt. Aan deze twee door de NBC gegeven voorbeelden kan de NBC derhalve geen rechten ontleenen.

8. Ook de stelling van de NCB dat het niet tijdig nemen van een beslissing op haar dispensatieverzoek van 17 maart 2003 bij haar het gerechtvaardigde vertrouwen heeft gewekt dat het wel goed zou komen met de dispensatie alsmede dat het niet redelijk meer is die toestemming te onthouden omdat de NBC in de tussentijd is doorgegaan met het organiseren van het evenement, kan niet worden gevolgd. Op 3 september 2002 was immers al een negatieve beslissing op het verzoek tot dispensatie genomen. Hoewel de schriftelijke reactie van de Raad op het tweede verzoek inderdaad geruime tijd op zich heeft doen wachten, valt niet in te zien waarop de NBC haar verwachting dat het met die dispensatie wel los zou lopen baseerde. Het enkele feit dat bij de Raad een nieuw bestuur was aangetreden in maart 2003, aanleiding voor de NBC haar geluk nog eens te beproeven, veranderde immers niets aan de in Nederland bestaande regelgeving met betrekking tot deelname van gecoupeerde honden aan evenementen, aan welke regelgeving de Raad krachtens haar statuten gehouden is uitvoering te geven. Overigens komt het niet onaannemelijk voor dat, zoals door de Raad is aangevoerd, de NBC voordien al wel telefonisch op de hoogte was gesteld van het standpunt van de Raad in deze.
9. Ook nadien is de NBC, zoals de Raad heeft aangevoerd, willens en wetens doorgegaan met het organiseren van het evenement met deelname van gecoupeerde honden. De Raad heeft na haar schriftelijke beslissing van 22 januari 2004 de NBC nog tweemaal gewaarschuwd (brieven van 10 maart en 27 april 2004). Uit de brief van 4 mei 2004 valt niet, zoals door de Raad ook is aangevoerd, af te leiden dat zij de aanwezigheid van gecoupeerde honden toch zou gedogen. Indien de Raad tijdens de bespreking van 3 mei 2004 "om was gegaan", had het toch zeker voor de hand gelegen dat de Raad, gelet op haar eerdere beslissingen en waarschuwingen, dit expliciet in deze brief had meegedeeld.
10. Ter zitting heeft (de voorzitter van) de NBC niet (langer) bestreden dat de intrekking van de vergunning door de Raad rechtmatig is. De Raad dient krachtens haar statuten (artikel 2 sub d) de wettelijke regels en de daarop gebaseerde uitvoeringsvoorschriften op het gebied van de gezondheid en het welzijn van honden uit te voeren. Het coupeerverbod betreft een wettelijk verbod, waaraan de Raad derhalve uitvoering dient te geven. Dat de Raad, zoals door de NBC gewenst, de expositie ondanks de - blijkens de NBC verstrekte informatie massale -, aanwezigheid van gecoupeerde honden zou gedogen, is niet denkbaar. Uit de beslissing van 3 september 2002 blijkt dat de Raad destijds voor de World Winner Show in 2002, ontheffing aan de Minister heeft gevraagd. Het komt dan ook niet aannemelijk voor dat de Raad bevoegd zou zijn te besluiten tot het gedogen van evenementen die in strijd met de wettelijke regelgeving is.

Bij de Raad zijn ook aangesloten Nederlandse verenigingen van keurmeesters. Het KR bepaalt verder dat de Raad aan het optreden van buitenlandse keurmeesters goedkeuring dient te verlenen. In het geval van buitenlandse keurmeesters verzoekt de raad de buitenlandse kennels om toestemming. De Raad heeft derhalve ook ten aanzien van keurmeesters haar verantwoordelijkheden. Een logisch gevolg van een intrekking van een vergunning is dat de deelnemende keurmeesters daarvan van tevoren op de hoogte worden gesteld. Het zou niet denkbaar en wellicht onrechtmatig jegens de keurmeesters zijn hen op te laten treden op exposities waarvan bekend is dat de vergunning is ingetrokken.

Onder deze omstandigheden kan een belangenafweging niet met zich brengen dat de mededeling van de Raad aan de keurmeesters achterwege moet blijven:

11. Gelet op de bovenstaande feiten en omstandigheden dient de vordering van de NBC te worden afgewezen met veroordeling in de kosten van dit geding aan de zijde van de Raad gevallen.

BESLISSING IN KORT GEDING

De voorzieningenrechter:

1. Weigert de gevraagde voorziening.
2. Veroordeelt de NBC in de kosten van dit geding, tot heden aan de zijde van de Raad begroot op € 241 ,= aan vastrecht en op € 703,= aan salaris procureur.
3. Verklaart deze kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Gewezen door mr. R. Orobio de Castro, vice-president van de rechtbank te Amsterdam, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van woensdag 26 mei 2004, in tegenwoordigheid van de griffier.

en de Raad aan

Coll. *plc* :

